

# Suomen Ampumaurheiluliitto ry:n kurinpitovaliokunnan päätös 7.1.2025

## Osapuolet:

-Suomen Ampumaurheiluliiton hallitus, myöhemmin SAL hallitus.

-Jari Heinonen

-Antti Poutiainen

## Esitiedot:

Suomen Ampumaurheiluliiton hallitus on kokouksessa 23.3.2023 päättänyt seuraavaa:

”23.3.2023: §54

### **VENÄLÄISET JA VALKOVENÄLÄISET KANSAINVÄLISISSÄ KILPAILUISSA**

Asia: Juuri ennen viima kokousta tuli tieto, että FITASC sallii venäläisten urheilijoiden osallistumisen sportingin ja compact sportingin EM-kisoihin (Kyproksella ja Italiassa) ja MM-kisoihin (Unkarissa ja Kreikassa), jos järjestäjämään hallitus hyväksyy venäläisten urheilijoiden osallistumisen. FITASC, toisin kuin muut liitot, ei alun alkaenkaan sulkenut venäläisiä urheilijoita pois vaan vetosi Venäjän liiton tekemään päätökseen vetäytyä kansainvälisistä kisoista. Ukraina on ilmoittanut, etteivät he osallistu kisoihin, jos venäläiset osallistuvat. Latvia, Liettua ja Viro ovat ilmoittaneet, että maiden lait kieltävät kilpailutapahtumat, joihin osallistuu venäläisiä ja valkovenäläisiä urheilijoita. (LIITTEET 13-16, ei valiokunnan päätöksessä)

**Päätös: SAL:n linjaus on, että suomalaiset ampumaurheilijat eivät osallistu kilpailuihin, joihin päästetään venäläisiä tai valkovenäläisiä urheilijoita. Laaditaan FITASCille kirje, jossa asia ilmaistaan.”**

**Suomen ampumaurheiluliiton hallitus on kokouksessa 30.3.2023 päättänyt lisäksi seuraavaa:**

”30.3.2023: §66

## **VENÄLÄISET JA VALKOVENÄLÄISET KANSAINVÄLISISSÄ KILPAILUISSA**

Asia: Hallituksen kokouksessa viikko sitten linjattiin, että suomalaiset ampumaurheilijat eivät osallistu kilpailuihin, joihin päästetään venäläisiä tai valkovenäläisiä urheilijoita. Päätös on viestitty kentälle ja se on nostanut jonkin verran tulkintakysymyksiä, joten linjausta on syytä tarkentaa. Lisäksi edellisen kokouksen jälkeen on tullut KOK:n uusi linjaus 28.3.2023

(<https://olympics.com/ioc/news/ioc-issues-recommendations-for-international-federations-and-international-sports-event-organisers>). KOK on päättänyt pitää sanktiot Venäjää ja Valko-Venäjää vastaan voimassa.

Kansainvälisille lajiliitoille annetaan kuitenkin mahdollisuus poiketa linjasta yksittäisten urheilijoiden kohdalla tiukoin reunaehdoin. Reunaehtojen mukaan venäläisten ja valkovenäläisten urheilijoiden paluu voi kansainvälisen lajiliiton päätöksellä olla mahdollista vain neutraaleille yksilöurheilijoille, mutta ei joukkueille. Armeijaan tai turvallisuusviranomaisiin sidoksissa olevat urheilijat eivät voi osallistua, eivät myöskään sotaa kannattavia lausuntoja antaneet urheilijat tai valmentajat ja toimihenkilöt. Neutraaleina urheilijoina palaavien yksilöiden on täytettävä kansainväliset antidopingstandardit, eikä urheilijan suoritusta saa hyödyntää propagandaan kisoja ennen, niiden aikana tai niiden jälkeen. Jos reunaehtoja rikotaan, menettää urheilija osallistumisoikeutensa jatkossa. Mainitut reunaehdot koskevat vain kansainvälisten lajiliittojen alaisia kilpailuja. KOK ei toistaiseksi ottanut kantaa venäläisten ja valkovenäläisten osallistumiseen Olympialaisiin Pariisissa 2024 ja Milano-Cortinassa 2026. Olympiaosallistumisesta päätetään myöhemmin.

Tarkennusta tarvitaan ainakin seuraaviin kysymyksiin:

- 1) Koskeeko suomalaisten osallistumiskielto myös kisoja, joissa on ilman maatunnuksia ja hymnejä jne. kilpailevia venäläisiä/valkovenäläisiä?
- 2) Voiko suomalainen osallistua kisaan ns. neutraalina ampujana eli ilman maatunnuksia? (käytännössä venäläisiin rinnastuen)
- 3) Minkälainen sanktio uhkaa urheilijaa, joka rikkoo kieltoa? (näitä tulee potentiaalisesti ESC air cupista ja sporting-lajien kisoista, ainakin Kypros ja Unkari päästävät venäläiset kisoihin)

4) Korvaako liitto ampujille päätöksestä aiheutuvat kulut, eli käytännössä ne kustannukset, jotka on jo maksettu ko. kisoihin ja joita ei saa peruttua?

**Päätös: 1) Suomalaisten osallistumiskielto koskee myös kisoja, joissa on ilman maatunnuksia ja hymnejä kilpailevia venäläisiä/valkovenäläisiä.**

**2) Suomalainen ei saa osallistua kilpailuun ns. neutraalina ampujana eli ilman maatunnuksia.**

**3) Hallituksen tekemän päätöksen rikkominen tulkitaan liiton päätösten rikkomiseksi ja viedään kurinpitoon. Päätösten rikkomiseksi tulkitaan vain hallituksen päätöksen jälkeiset toimet, eli rangaistavaksi ei tule esimerkiksi tilanne, jossa urheilija on osallistunut ESC Air cup -etäkilpailuun ennen hallituksen päätöstä ja vetäytyy kilpailusta nyt.**

**4) Tapauksissa, joissa urheilija on ennen hallituksen päätöksen tekemistä ilmoittautunut kilpailuihin, joihin on osallistumassa venäläisiä/valkovenäläisiä urheilijoita, ja ostanut mm. lentolipun, tulee urheilijan itse selvittää rahojen takaisin saaminen kilpailun järjestäjältä, lentoyhtiöltä, majoituspaikasta ja vakuutusyhtiöltä ja muilta vastaavilta tahoilta ja hakea mahdolliset palautukset. Sen osuuden, mitä urheilija ei saa takaisin muualta, maksaa SAL. Hallituksen päätöksen jälkeen toteutettuja peruutuskelvottomia kustannuksia ei korvata.”**

Suomen Ampumaurheiluliiton hallitus, toiminnanjohtaja Anne Laurila, on ilmoittanut, että

Päätöksistä on uutisoitu liiton pääsivuilla seuraavasti:

<https://www.ampumaurheiluliitto.fi/2023/03/27/saln-linjaus-suomalaiset-ampumaurheilijat-eivat-kilpaile-venalaisten-ja-valkovenalaisten-kanssa/>

<https://www.ampumaurheiluliitto.fi/2023/03/30/selvennyksia-saln-hallituksen-linjaukseen/>

Lisäksi asiasta on viestitty sähköpostitse lajijaostoille ja pyydetty heitä välittämään tietoa edelleen urheilijoille.

Näiden toimien jälkeen, hallituksen käsityksen mukaan tieosina SAL hallituksen linjauksesta Sportingin EM-kisoissa Kyproksella on kilpaillut kaksi suomalaista hallituksen päätöksen vastaisesti, mukana on ollut 15 venäläistä ja 2 valkovenäläistä urheilija.

Päätöstä ja siten kurinpitosääntöjen pykälää 3 rikkoneet urheilijat ovat hallituksen mukaan:

Jari Heinonen ja Antti Poutiainen.

Kisojen tuloluettelo on katsottavissa osoitteen (<https://www.fitasc.com/uk/competition/results/964-compet> kautta).

## **Kurinpitovaliokunnan välitoimet:**

Kurinpitovaliokunta on pyytänyt vastineen urheilijoilta.

## **VASTASELITYKSET PERUSTEINEEN**

Jari Heinonen on vastannut pääkohtaisesti seuraavasti:

-Matka ja osallistumismaksu oli varattu ja maksettu noin puoli vuotta etukäteen vuorotyön lomajärjestelyineen. Matkalle osallistui koko Heinosen perhe.

-Ensimmäinen isommista kilpailuista, joita oli lykätty vuosia korona epidemian takia, matka oli erittäin odotettu hänelle ja perheelle.

-SAL hallituksen päätös tilanteessa painoi melko vähän.

-Päätökset tulisi tehdä paljon aiemmin kuin 2-3viikkoa ennen kuin kilpailutapahtuma järjestetään.

-Päätös ampumaurheilun osalta turha, sillä ei ole vaikutusta Ukrainan sotaan tai sen kulkuun.

-Painottaa että ei hyväksy Venäjän toimia millään lailla Ukrainassa, mutta se ei liity kilpailemiseen mitenkään.

-Katsoo, että tällaisten päätösten tulisi tulla ampumaurheilun maailmanlaajuiselta kattojärjestöltä, jota ei tapahdu, koska kyseessä on voimakkaasti venäläis-rahoitteinen järjestö hänen tietojensa mukaan.

Antti Poutiainen ei ole halunnut antaa vastausta.

SAL hallitus on lisäksi tehnyt Venäjä-linjauksen, joka tehtiin kokouksessa 25.1.2024:

## §8

### VENÄJÄ-LINJAUS

Asia: Marraskuun ja joulukuun kokouksissa käsiteltiin Venäjä-linjausta ja päätettiin pitää se ennallaan toistaiseksi. Paralympia- ja olympiakarsintoihin liittyen on kuitenkin saatu uutta tietoa, ja valmennuksen johtaja esittää päävalmentajia konsultoituaan nyt linjauksen muuttamista niin, että urheilijoiden osallistuminen sallittaisiin jatkossa kaikissa lajeissa ja kaikissa kilpailuissa lajien tasavertaisuuden kohtelun takia.

1. Olemme pyytäneet World Shooting Para Sportilta tietoja Intian maailman cupin (6.-15.3.) mahdollisista RUS/BLR osallistujista. He ovat kahdesti ilmoittaneet, ettei niitä voida antaa ennen entry by name -deadline päättymistä (29.1.). Kilpailuun osallistuminen on osa viimeisten paralympiapaikkojen metsästystä, niitä on jaossa vain Intiassa ja kevään EM-kisassa. Meidän on pystyttävä tekemään lento- ja hotellivaraukset mahdollisimman pian, kulut ovat jo nyt nousseet toivotusta. Vastaukset ja ”salailu” viittaavat vahvasti siihen, että venäläisiä on mukana.

2. Qatarin Dohassa ammutaan haulikkolajein kansainvälinen olympiapaikkojen jakokilpailu 19.-29.4. Maajoukkueen kärkiurheilijoitamme on ilmoittautunut sitä edeltävään Amiri GP Dohaan 22.2.-1.3., joka on ainoa mahdollisuus päästä ampumaan Dohan radoille ennen olympiakarsintaa. Qatarista on ilmoitettu, että väliajan radat ovat kiinni. Kilpailuun on

ilmoittautunut Suomesta 10 urheilijaa, kuluista lentoliput ja hotellimaksut ovat jo toteutuneet (n. 1500 € per urheilija). 14.1 saimme Qatarista tiedon, että yksi venäläisurheilija on osallistumassa. Tätä ei pystytty ennakoimaan, koska venäläiset eivät ole olympialajeissa kilpailleet sitten boikottien alun. Urheilijat ovat tehneet matkajärjestelynsä kuten aiemminkin. Kilpailuun osallistuminen on oleellinen osa viimeisten olympiapaikkojen metsästystä.

Valmennuksen johtaja on koonnut urheilijoiden mielipiteitä Venäjälinjaukseen liittyen (LIITE 14).

**Päätös: Päättiin muuttaa SAL:n linjausta venäläisten ja valkovenäläisten kanssa kilpailemisesta siten, että mahdollistetaan suomalaisten ampumaurheilijoiden osallistuminen jatkossa kansainväliseen ampumaurheilun kilpailutoimintaan, vaikka niissä kilpailisi myös KOK:n ja IPC:n määräykset täyttäviä neutraaleja venäläisiä tai valkovenäläisiä. Päätös on voimassa toistaiseksi, mutta hallitus seuraa tilannetta. Urheilijalla kuitenkin on oikeus kieltäytyä kilpailemasta sellaisissa kilpailuissa, joissa kilpailee neutraaleja venäläisiä tai valkovenäläisiä, menettämättä liiton tukea. Lähetetään virallinen pyyntö kansainvälisiin liittoihin, jotka sallivat venäläisten ja valkovenäläisten kilpailemisen, selvittää, miten liitot varmistavat KOK:n vaatimusten täyttämisen siinä, millä edellytyksillä venäläiset ja valkovenäläiset voivat kilpailla neutraaleina urheilijoina. Jatkamme vaikuttamista sen osalta, että venäläisiä ja valkovenäläisiä ei hyväksyttäisi mukaan kansainväliseen kilpailutoimintaan missään roolissa missään lajissa.**

## **KURINPITOVALIOKUNNAN RATKAISU**

SAL n hallitus on päättänyt:

1. Suomalaisten osallistumiskielto koskee myös kisoja, joissa on ilman maatunnuksia ja hymnejä kilpailevia venäläisiä/valkovenäläisiä.

2) Suomalainen ei saa osallistua kilpailuun ns. neutraalina ampujana eli ilman maatunnuksia.

3) Hallituksen tekemän päätöksen rikkominen tulkitaan liiton päätösten rikkomiseksi ja viedään kurinpitoon. Päätösten rikkomiseksi tulkitaan vain hallituksen päätöksen jälkeiset toimet, eli rangaistavaksi ei tule esimerkiksi tilanne, jossa urheilija on osallistunut ESC Air cup -etäkilpailuun ennen hallituksen päätöstä ja vetäytyy kilpailusta nyt.

4) Tapauksissa, joissa urheilija on ennen hallituksen päätöksen tekemistä ilmoittautunut kilpailuihin, joihin on osallistumassa venäläisiä/valkovenäläisiä urheilijoita, ja ostanut mm. lentolipun, tulee urheilijan itse selvittää rahojen takaisin saaminen kilpailun järjestäjältä, lentoyhtiöltä, majoituspaikasta ja vakuutusyhtiöltä ja muilta vastaavilta tahoilta ja hakea mahdolliset palautukset. Sen osuuden, mitä urheilija ei saa takaisin muualta, maksaa SAL. Hallituksen päätöksen jälkeen toteutettuja peruutuskelvottomia kustannuksia ei korvata.

5) urheilijoiden ja lajien tasavertaisen kohtelun turvaamiseksi hallitus on kaventanut 25.1.2024 osallistumiskieltopäätöstä yllä kuvatulla tavalla.

### *Kysymyksenasettelu*

Onko SAL hallitus voinut päättää kieltää urheilijoita osallistumasta mainittuun kansainväliseen arvokilpailuun.

Onko tämän kysymyksen arviointiin merkitystä sillä, että kyseisen lajin kansainvälinen lajiliitto FITASC sallii venäläisten urheilijoiden osallistumisen näihin kilpailuihin ja sillä, että SAL on tehnyt päätöksen osallistumiskiellosta vasta kilpailuihin ilmoittautumisen ja muiden urheilijan taloudellisten sitoumusten jälkeen.

Sisältääkö päätös urheilijan valintakriteerien vastaisia tai sisältääkö se muutoin elementtejä, joita ei voida hyväksyä; syrjivä tai henkilöön liittyvä peruste.

Lisäksi ratkaistavana on kysymys mahdollisesta urheilijan subjektiivisesta oikeudesta osallistua kilpailuihin.

Lopuksi ratkaistavana kysymyksenä on mahdollinen liiton sääntöjen rikkomus ja siitä seuraavan rangaistuksen määrääminen.

## Perustelut

Lajiliitto valitsee arvokilpailuihin tai lähettää muuhun kilpailuun urheilullisilla perusteilla ne henkilöt, joiden se arvioi menestyvän arvokilpailuissa tai muissa kilpailuissa. Kyse tällöin on yleisestä yhdistysoikeudellisesta tarkoituksenmukaisuusharkinnasta.

Valintapäätöksen arvioinnin kannalta tilanne on erilainen, jos valinnan suorittava lajiliitto on ennakkoon ilmoittanut ja julkistanut valintakriteerit, joiden perusteella urheilijat valitaan. Tällöin, lajiliiton tulee noudattaa ilmoittamiaan valintakriteereitä ja valintapäätöstä voidaan jälkikäteen arvioida oikeudellisesti.

Päätöksessä 30.3.2023 ei ole kysymys tällaisesta päätöksestä seuraavin perustein:

Käsiteltävässä päätöksessä on kyse siitä, että kenenkään urheilijan ei sallita osallistua kyseiseen kilpailuun. Kyse ei siten ole mahdollisten valintakriteerien arvioinnista.

Oikeusturvalautakunnan ratkaisukäytännössäkkin on katsottu, että tulee erottaa toisistaan päätös siitä, lähetetäänkö urheilijoita arvokilpailuihin lainkaan ja tämän jälkeen tehtävä päätös siitä, ketkä urheilijat arvokilpailuihin valitaan.

Urheilun oikeusturvalautakunta on ratkaisuissaan UOL 12/2009 ja UOL 21/2021 katsonut, että yksittäisellä urheilijalla ei ole subjektiivista oikeutta osallistua arvokilpailuihin ja lajiliiton tehtäviin kuuluu päättää siitä, lähetetäänkö joukkue / urheilijoita kilpailuihin.

Urheilijan tai joukkueen lähettämättä jättämistä koskevan päätöksen sääntöjen mukaisuutta on arvioitava SAL:n sääntöjen perusteella.



Joukkueen tai urheilijan lähettämättä jättämistä koskevaa päätöksentekoa ei ole säännöissä rajoitettu, ratkaisu urheilijan tai joukkueen lähettämisestä on SAL:n tarkoituksenmukaisuusharkintaa. SAL:n säännöistä ei myöskään löydy säännöstä, joka velvoittaa lähettämään urheilijan (arvo)kilpailuun tai sallimaan urheilijalle kisoihin osallistumisen. Kyse on tämänkin vuoksi SAL:n tarkoituksenmukaisuusharkinnasta.

Kyse ei siten ole urheilijan subjektiivisesta oikeudesta osallistua kilpailuihin.

SAL:n kurinpitovaliokunnalla ei ole kurinpitosääntöjen mukaista oikeutta tutkia SAL:n suhtautumista kansainvälisen lajiliiton FITACS päätöksiin tai Kansainvälisen ja kansallisen Olympiakomitean päätöksiin. Nämä päätökset kuuluvat SAL:n tarkoituksenmukaisuusharkintaan.

SAL päätös sisältää eritellyn selvityksen niiden vahinkojen korvaamisesta, jotka ovat aiheutuneet kilpailun peruuntumisesta niille urheilijoille, jotka olivat kilpailuun ehtineet ilmoittautua. Päätös ei tältä osin ole urheilijalle taloudellisesti vahingollinen.

Käsiteltävänä olevassa tapauksessa ei ole väitetty olevan kysymys korvausten taloudellisesta tai muusta riittämättömyydestä.

Tarkoituksenmukaisuusharkinnan piiriin kuuluva päätös voidaan kuitenkin katsoa sääntöjenvastaiseksi sillä perusteella, että se loukkaa perusoikeuksia, kuten henkilöön liittyvää syrjinnänkieltoa.

Kurinpitovaliokunta ei ole tällaisia perusteita havainnut, päätös on koskenut kaikkia SAL urheilijoita.

Käsiteltävässä asiassa urheilijat ovat rikkoneet SAL päätöstä, päätös on annettu SAL sääntöjen mukaisena eikä se ole urheilijoita syrjivä.

Urheilijat eivät ole väittäneet, etteivät he olisi olleet tietoisia päätöksestä.

## Yhteenveto

Edellä todetuin perustein SAL liittohallituksen päätös on SAL sääntöjen mukainen, eikä SAL ole ylittänyt sille kuulunutta harkintavaltaa.

Asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella urheilijoita olisi päätöksenteossa syrjitty tai että päätöksen taustalla olisivat vaikuttaneet urheilijoihin liittyvät epäasialliset syyt.

Hallituksen myöhemmän 25.1.2024 tekemän päätöksen tarkoituksena on urheilija- ja lajikohtainen tasapuolisuus.

## SAL sääntöjen rikkominen ja rangaistus

### Kurinpitovaliokunnan päätös

Osallistumiskiellon rikkominen on tehty tietoisesti. Kilpailuun osallistuminen on rikkonut SAL hallituksen päätöstä ja siten kurinpitosäännön 3§ a) kohtaa.

Osallistumiskiellon rikkomisella on merkitystä myös muiden, kieltoa noudattaneiden urheilijoiden oikeuksien kannalta.

Kurinpitovaliokunta on huomionnut kilpailun jälkeen tehdyn uuden Venäjä-linjauksen 25.1.2024 merkitystä rangaistukselle, sekä toisaalta Venäjä-linjauksen perusteella määrätyn osallistumiskiellon merkityksen SAL:lle.

Kurinpitovaliokunta arvioi, että oikeudenmukainen seuraamus kurinpitosäännön mukaan kummallekin urheilijalle on määräaikainen kilpailuoikeuden menettäminen.

Kurinpitovaliokunta on arvioinut SAL hallituksen 25.1.2024 tekemää linjausta, jolla hallitus on pyrkinyt mahdollistamaan ampumaurheilijoiden tasapuolisen kohtelun ja tasavertaiset kilpailumahdollisuudet. Edellä kerrottu huomioden kurinpitovaliokunta katsoo, että koska SAL hallituksen päätöksien johtavana ajatuksena on urheilijoiden tasapuolisen kohtelun ja urheilijoiden ja lajien

tasavertaisen kohtelun turvaaminen tulee myös seuraamuksen täyttää samat päämäärät. Kilpailukiello vaarantaisi/ olisi vaarantanut nämä päämäärät. Kurinpitovaliokunta määrää tämän vuoksi seuraamukseksi:

-Jari Heinospelte varoituksen.

-Antti Poutiaiselle varoituksen.

Päätöksen julkisuus

Päätös on julkinen.

Valitusosoitus

Jari Heinosella ja Antti Poutiaisella on oikeus valittaa kurinpitovaliokunnan päätöksestä urheilun oikeusturvalautakunnalle.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa valituksen kohteena olevan päätöksen tiedoksisaannista. Mikäli valittaja saattaa todennäköiseksi, että hän ei ole laillisen tai siihen rinnastettavan esteen vuoksi voinut noudattaa määräaikaä, valitus voidaan tehdä kohtuullisessa ajassa esteen lakkaamisesta, kuitenkin viimeistään vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä.

Valitusasiakirjat tulee toimittaa sähköisesti lautakunnan internetsivuilla ilmoitettuun sähköpostiosoitteeseen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi lautakunnalle, kun se on lautakunnan käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tampereella tammikuun 7. päivänä 2025

Suomen Ampumaurheiluliitto ry

Kurinpitovaliokunta

Jukka-Pekka Alanen, Antti Aine, Curt Sjöblom

Vakuudeksi

  
Jukka-Pekka Alanen

Kurinpitovaliokunnan osoite tässä asiassa:

Asianajotoimisto Suojanen & Alanen Oy

Aleksanterinkatu 33 B, 33100 Tampere

puh. +358 3 223 6311

mob. +358 40 587 5095

email [jp.alanen@suojanen-alanen.fi](mailto:jp.alanen@suojanen-alanen.fi)